

## **Nowe Często zadawane pytania ((FAQ) na temat rozporządzenia CLP (marzec 2013 r.)**

*(Opracowano w Punkcie Konsultacyjnym ds. REACH i CLP Ministerstwa Gospodarki i Centrum ds. REACH i CLP w Instytucie Chemii Przemysłowej na podstawie wersji angielskiej opublikowanej przez ECHA)*

### **1.8 Gdzie mogę znaleźć skonsolidowaną wersję rozporządzenia CLP?**

Najnowszą skonsolidowaną wersję rozporządzenia CLP można znaleźć na stronie internetowej ECHA: <http://echa.europa.eu/web/guest/regulations/clp/legislation> . Należy pamiętać, że tekst ten nie ma mocy prawnej. Do celów prawnych należy korzystać z tekstu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.

### **3.7 Czy tabletki leku w pojemnikach wysyłane do UE w celu konfekcjonowania są uważane za „produkty w stanie gotowym i przeznaczonym dla użytkownika końcowego” i dlatego są wyłączone na mocy art. 1 (5) z rozporządzenia CLP?**

Tak, są. Zgodnie z dyrektywą 2001/83/WE w sprawie wspólnotowego kodeksu odnoszącego się do produktów leczniczych stosowanych u ludzi, tabletki leku są produktami leczniczymi i są zwolnione z przepisów rozporządzenia CLP, jeżeli są w stanie gotowym. Stan gotowy produktu leczniczego odnosi się do substancji lub mieszaniny, a nie do jej opakowania, ponieważ ponowne pakowanie tabletek nie zmienia substancji/mieszaniny.

Tabletki luzem, nie przetwarzane po wyprodukowaniu są uważane za produkty lecznicze w stanie gotowym i przeznaczonym dla użytkownika końcowego. Dlatego też nie jest konieczna ich klasyfikacja, oznakowanie i pakowanie zgodnie z CLP ani zgłoszenie do wykazu Klasyfikacji i oznakowania CLP.

Nie zmienia to faktu, należy zapewnić bezpieczeństwo ludzi i środowiska podczas transportu i pakowania przed dostarczeniem do użytkownika końcowego (odpowiednie opakowanie wraz z odpowiednimi instrukcjami bezpiecznego użytkowania).

### **3.10 Czy żywność i pasze muszą być klasyfikowane, oznakowane i pakowane zgodnie z CLP, a substancje w nich występujące muszą być zgłoszone do Wykazu Klasyfikacji i Oznakowania? (stare. 3.9)**

Zgodnie z art. 1(5)(e), rozporządzenie CLP nie ma zastosowania do żywności lub pasz zdefiniowanych w rozporządzeniu (WE) nr 178/2002 (rozporządzenie w sprawie bezpieczeństwa żywności), które są w stanie gotowym i przeznaczonych dla użytkownika końcowego. Rozporządzenie CLP nie definiuje pojęcia „użytkownika końcowego”, ale w rozporządzeniu (WE) nr 178/2002 zdefiniowano „konsumenta finalnego” jako „ostatecznego konsumenta środka spożywczego, który nie wykorzystuje żywności w ramach działalności przedsiębiorstwa sektora żywnościowego.” To samo pojęcie można stosować również w kontekście

rozporządzenia CLP. Wyłączenie to obejmuje także substancje i mieszaniny stosowane:

- jako dodatki do żywności używane w środkach spożywczych objętych zakresem dyrektywy 89/107/EWG z dnia 21 grudnia 1988 r. w sprawie zbliżenia ustawodawstwa Państw Członkowskich dotyczących dodatków do żywności dopuszczonych do użycia w środkach spożywczych przeznaczonych do spożycia przez ludzi,
- jako środki aromatyzujące w środkach spożywczych w zakresie objętym dyrektywą 88/388/EWG z dnia 22 czerwca 1988 r. w sprawie zbliżenia ustawodawstwa Państw Członkowskich odnoszących się do środków aromatyzujących przeznaczonych do użytku w środkach spożywczych i materiałów źródłowych służących do ich produkcji oraz decyzją 1999/217/WE z dnia 23 lutego 1999 r., przyjmującą rejestr substancji aromatycznych używanych w lub na środkach spożywczych,
- jako dodatki do pasz w zakresie objętym zapisami rozporządzenia (WE) 1831/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 sierpnia 2003 r. w sprawie dodatków stosowanych w żywieniu zwierząt, lub
- w żywieniu zwierząt w zakresie objętym dyrektywą 82/471/EWG z dnia 30 czerwca 1982 r., dotyczącą niektórych produktów stosowanych w żywieniu zwierząt.

Ponieważ artykuł 1(5)(e) CLP odnosi się tylko do żywności lub pasz w stanie gotowym i przeznaczonych dla użytkowników końcowych, substancje lub mieszaniny stosowane w żywności lub paszach, nie są zwolnione z CLP na każdym etapie produkcji i dlatego muszą być sklasyfikowane, oznakowane, opakowane i zgłoszone do Wykazu Klasyfikacji i Oznakowania. Na przykład, rozporządzenie CLP ma zastosowanie do producenta/dostawcy dodatku do żywności (np. środka konserwującego) dostarczającego tę substancję do innej firmy, która wykorzystuje ją podczas produkcji żywności. W takim przypadku substancję tę w postaci, w jakiej jest dostarczana nie należy traktować jako produktu w stanie gotowym i przeznaczonego dla użytkownika końcowego i w związku z tym zwolnienie określone w art. 1 (5)(e) CLP nie ma zastosowania (patrz także FAQ 3.7).

#### **4.12. Jakie podmioty nie są zobowiązane do zgłaszania substancji do Wykazu Klasyfikacji i Oznakowania CLP**

Dalsi użytkownicy, w tym formulatorzy (twórcy gotowych form użytkowych) sporządzający mieszaniny, producenci wyrobów, jak również dystrybutorzy substancji i mieszanin stwarzających zagrożenie nie muszą dokonywać zgłoszenia do wykazu. Wynika to z faktu, że zgłoszenie takie powinno być dokonane przez podmiot znajdujący się w górze łańcucha dostaw.

Z obowiązku zgłaszania substancji zwolnieni są również importerzy wyrobów we wszystkich przypadkach, gdy nie jest wymagana rejestracja substancji zawartych w tych wyrobach w oparciu o zapisy artykułu 7 rozporządzenia REACH.

Osoby fizyczne lub prawne produkujące substancje, sporządzające mieszaniny lub wytwarzające wyroby poza obszarem Wspólnoty nie mogą dokonywać zgłoszenia do Wykazu Klasyfikacji i Oznakowania.

Wyłącznie przedstawiciele (OR) ustanowieni na mocy rozporządzenia REACH pełnią tylko formalną rolę podczas składania informacji, wymaganych do zgłoszenia do wykazu klasyfikacji i oznakowania, jako część dokumentacji rejestracyjnej. Rozporządzenie CLP nie przewiduje formalnej roli OR. Jednakże ECHA akceptuje sytuacje, w których strony trzecie dokonują zgłoszenia w imieniu grupy producentów lub importerów, których reprezentują. Jeśli takie rozwiązanie jest stosowane, podmiot dokonujący zgłoszenia musi być w stanie udokumentować, że został upoważniony do działania na rzecz i w imieniu producenta (-ów) / importera (-ów), którzy są częścią grupy, a Ci producenci / importerzy potwierdzają, że są w pełni odpowiedzialni za wypełnienie wszystkich obowiązków związanych ze zgłoszeniem.

#### **4.13 Czy Wyłącznie Przedstawiciele (OR) ustanowieni zgodnie z rozporządzeniem REACH mogą dokonać zgłoszenia do wykazu klasyfikacji i oznakowania?**

Rozporządzenie CLP nie przewiduje formalnej roli OR. Jednakże, Wyłącznie Przedstawiciele mianowani zgodnie z REACH mogą dostarczyć informacje potrzebne do zgłoszenia do wykazu, jako część dokumentacji rejestracyjnej REACH. Mogą także dokonać oddzielnego zgłoszenia do wykazu, w przypadku, gdy dokonują zgłoszenia w imieniu grupy importerów. Takie grupowe zgłoszenie powinno odbyć się za pomocą portalu REACH-IT. W przeciwieństwie do roli OR w ramach REACH, to importerzy są odpowiedzialni za informacje przedłożone do Wykazu. Podmiot dokonujący zgłoszenia musi być w stanie udokumentować, że został upoważniony do działania na rzecz i w imieniu producenta (-ów) / importera (-ów), którzy są częścią grupy, a Ci producenci / importerzy potwierdzają, że są w pełni odpowiedzialni za wypełnienie wszystkich obowiązków związanych ze zgłoszeniem.

#### **4.28 Czy przedsiębiorstwo posiadające filie w dwóch państwach członkowskich ma obowiązek zgłaszać substancję dwukrotnie, jeśli produkuje ją w obu państwach członkowskich?**

Tak, ponieważ obie filie stanowią oddzielne podmioty prawne. Każdy z tych podmiotów jest zobowiązany do zgłoszenia substancji indywidualnie, jeśli spełnia ona kryteria zgłoszenia zgodnie z artykułem 39 lit. a) lub b) i artykułem 40 ust. 1 rozporządzenia CLP. Alternatywnie, oba podmioty (jako osobowości prawne) mogą wybrać opcję zgłoszenia wspólnego jako grupa producentów (patrz również FAQ REACH 6.2).

#### **4.39 Czy numer otrzymany podczas zgłoszenia substancji do wykazu klasyfikacji i oznakowania musi być przekazywany w łańcuchu dostaw (karty charakterystyki, etykiety, itp.)?**

Nie, producenci i importerzy nie mają obowiązku informowania dalszych użytkowników, że dokonali zgłoszenia substancji do Wykazu Klasyfikacji i Oznakowania. Ponadto, nie ma wymogu, aby dalsi użytkownicy otrzymywali potwierdzenie od dostawców, że substancje zostały zgłoszone do wykazu C&L. Podobnie jak numer rejestracji wstępnej, numer zgłoszenia C&L jest przeznaczony do użytku importera/producenta jako dowód zgłoszenia. Numery te nie muszą być przekazywane dalszym użytkownikom/dystrybutorom.

Numer zgłoszenia nie może być uważany za identyfikator zgodnie z artykułem 18 rozporządzenia CLP i nie jest to numer referencyjny publikowany w wykazie klasyfikacji i oznakowania.

### **5.12 Czy można pominąć umieszczanie piktogramu CLP jeśli opakowanie zawiera etykietę transportową lub znak odpowiadający temu samemu zagrożeniu co piktogram CLP?**

Tak, jest to możliwe na podstawie Art. 33 (1) i (3) rozporządzenia CLP – „jeśli piktogram CLP określający rodzaj zagrożenia odnosi się do tego samego zagrożenia, o którym mowa w przepisach dotyczących transportu towarów niebezpiecznych, wówczas piktogram CLP dla tego samego zagrożenia może być pominięty na opakowaniu zewnętrznym”.

W punkcie 5.4 „Zależność między rozporządzeniem CLP a przepisami dotyczącymi oznakowania w transporcie” Wytycznych dotyczących oznakowania i pakowania na podstawie rozporządzenia CLP, dostępnych pod adresem: <http://echa.europa.eu/guidance-documents/guidance-on-clp>, stwierdza się, że oznakowanie transportowe, o którym mowa w art. 33 CLP, obejmuje wszystkie etykiety i znaki wymagane np. na mocy dyrektywy 2008/68/WE, np. znak substancji stwarzających zagrożenie dla środowiska, znak podwyższonej temperatury i znaki oznaczające ograniczone/zwolnione ilości. W związku z tym piktogramy odpowiadające temu samemu zagrożeniu nie muszą być umieszczane dwukrotnie.

### **5.13 Jeśli substancja lub mieszanina jest produkowana wyłącznie na rynek poza UE, to czy musi być oznakowana zgodnie z CLP przed eksportem?**

Zgodnie z art. 2 (18) CLP, „wprowadzenie do obrotu oznacza odpłatne lub nieodpłatne dostarczenie lub udostępnienie stronie trzeciej. Import jest uznawany za wprowadzenie do obrotu”. Dlatego też, jeśli substancja lub mieszanina jest produkowana wyłącznie na rynek poza UE i jest przechowywana w magazynie, transportowana przez przewoźnika handlowego do międzynarodowego portu, a następnie transportowana do klienta spoza UE, to w takim przypadku, nie jest wymagane oznakowanie substancji lub mieszaniny zgodnie z CLP, pod warunkiem, że producent jest nadal właścicielem towarów, w czasie gdy są one transportowane i to on ponosi ryzyko związane z tym produktem podczas jego transportu.

Ponadto art. 1 (6) CLP zwalnia transport towarów niebezpiecznych drogą powietrzną, morską, lądową, kolejową lub żegluga śródlądową z zakresu tego rozporządzenia (z wyjątkiem sytuacji, w których ma zastosowanie art. 33), a więc towary transportowane posiadają osobne wymagania w zakresie oznakowania i

pakowania określone w odpowiedniej legislacji transportowej, na podstawie przepisów modelowych ONZ. W takim przypadku, konieczne będzie uwzględnienie bezpieczeństwa pracowników podczas transportu i etapów pakowania.

Obowiązek dostarczania etykiet klientom spoza UE w przypadku eksportu może jednak powstać na podstawie innych aktów prawnych. Na przykład artykuł 16 (1) rozporządzenia (WE) nr 689/2008 dotyczącego przywozu i wywozu niebezpiecznych chemikaliów, wdrażający Konwencję rotterdamską w UE wymaga, aby przedsiębiorstwa eksportujące niebezpieczne chemikalia oznakowały i opakowały je zgodnie z dyrektywą 67/548/EWG, dyrektywą 1999/45/WE, dyrektywą 91/414/EWG oraz dyrektywą 98/8/WE, lub innym szczegółowym prawodawstwem UE. Należy zauważyć, że rozporządzenie (WE) nr 689/2008 zostanie dostosowane do rozporządzenia CLP.

#### **5.14 Czy opakowanie zewnętrzne może zawierać zarówno oznakowanie CLP i DPD, gdy wewnątrz opakowania znajdują się zarówno substancje oznakowane zgodnie z CLP i mieszaniny zgodne z DPD?**

Tak, jest to możliwe. Chociaż nie było przewidziane aby opakowanie zewnętrzne zawierało zarówno oznakowanie CLP i DPD w tym samym czasie, w przypadkach, w których zarówno wewnętrzne i zewnętrzne etykiety są zgodne z odpowiednimi przepisami (CLP i DPD w okresie przejściowym) to jest do zaakceptowania, aby oba typy etykiet były umieszczone na opakowaniu do 1 czerwca 2015 r., w przypadkach gdy oznakowanie poszczególnych składników jest wyraźnie odróżnialne w opakowaniu zewnętrznym. Jednak, jeśli mieszanina zostanie dobrowolnie sklasyfikowana zgodnie z CLP przed datą ostateczną, zarówno wewnętrzna i zewnętrzna etykieta mieszaniny muszą zostać zaktualizowane, aby spełniać wymagania CLP.

Ponieważ tego typu podwójne oznakowanie może powodować pewne zamieszanie u użytkowników końcowych, w okresie przejściowym, osoby odpowiedzialne za oznakowanie takich produktów powinny unikać podwójnego oznakowania, zgodnie z CLP i DPD, jeżeli jest to możliwe.

#### **5.15 Czy nazwy substancji stosowane na etykietach powinny być w oficjalnym języku państwa członkowskiego?**

Tak, powinny. Należy pamiętać, że etykiety mają na celu ochronę zdrowia, środowiska i konsumentów, a tym samym muszą być zrozumiałe dla użytkowników. Zgodnie z art.17 (2) rozporządzenia CLP, etykietę sporządza się w języku(-ach) urzędowym(-ych) państwa(-w) członkowskiego(-ich), w którym(-ych) substancja lub mieszanina wprowadzana jest do obrotu, chyba że dane państwo(-a) członkowskie postanowi(-ą) inaczej.

Dlatego nazwy substancji, obecnie wymienione tylko w języku angielskim w części 3 załącznika VI do CLP lub w wykazie klasyfikacji i oznakowania muszą być tłumaczone na wszystkie języki urzędowe państwa członkowskiego (państw członkowskich), w którym są wprowadzane do obrotu, chyba że państwo(-a) członkowskie postanowi (-ą) inaczej.

ECHA planuje udostępnienie przetłumaczonych nazw chemicznych substancji wymienionych w załączniku VI w późniejszej wersji wykazu klasyfikacji i oznakowania.

**5.16 Czy kontenery używane do przewozu chemikaliów (np. przenośne cysterny i przyczepy) spełniają definicję pakunku i są objęte zapisami art. 33(3) CLP, a w konsekwencji powinny być one odpowiednio oznakowane?**

Rozporządzenie CLP nie ma zastosowania do transportu towarów niebezpiecznych drogą powietrzną, morską, lądową, kolejową lub żeglugą śródlądową, za wyjątkiem wymogów dotyczących oznakowania, określonych w art. 33 CLP. Artykuł 33 (3) CLP stwierdza, że pojedyncze pakunki, które spełniają przepisy w zakresie oznakowania dotyczące transportu towarów niebezpiecznych, są oznakowane zarówno zgodnie z niniejszym rozporządzeniem, jak i z przepisami dotyczącymi transportu towarów niebezpiecznych.

Ponieważ w CLP nie zostało zdefiniowane z czego składa się „pojedynczy pakunek”, określenie to jest zaczerpnięte z zapisów dotyczących transportu towarów niebezpiecznych. Przepisy dotyczące transportu lądowego, kolejowego i żeglugi śródlądowej w Europie zostały wdrożone przez dyrektywę 2008/68/WE. Z załącznika I, II i III do dyrektywy 2008/68/WE oraz definicji ADR można wywnioskować, że pakunek (np. skrzynki, beczki i kanistry), duże opakowania i IBC są uważane za pakunki do celów transportu w kontekście art. 33 (3) CLP, a zatem wymagane jest oznakowanie zarówno transportowe jak i zgodne z CLP.

Natomiast cysterny, zbiorcze pojemniki i kontenery nie są uważane za opakowanie lub pojedynczy pakunek zgodnie z dyrektywą 2008/68/WE i wyłączenie określone w art. 1 (6) CLP może być w pełni stosowane podczas transportu.

**5.17 Kiedy importer powinien oznakować swoje substancje/mieszaniny zgodnie z CLP?**

Substancje i mieszaniny, muszą być odpowiednio oznakowane zgodnie z CLP przed wprowadzeniem do obrotu np. udostępnieniem stronie trzeciej. Zgodnie z rozporządzeniami REACH i CLP, import jest równoznaczny z wprowadzeniem do obrotu, a obowiązkiem importera jest zapewnienie etykiet zgodnych z CLP dla substancji/mieszanin, które wprowadzają do obrotu. Jednakże, to importer decyduje kiedy i jak ma to miejsce, pod warunkiem, że etykiety znajdują się na opakowaniach, w momencie gdy substancja/mieszanina jest wprowadzana do obrotu. Mogą oni zdecydować, czy odbywa się to jeszcze u dostawcy spoza UE, podczas nadzoru celnego lub bez zbędnej zwłoki, gdy produkt dotrze na miejsce.

W przypadku importu, dystrybutor (chyba, że jest jednocześnie importers) nie jest odpowiedzialny za przygotowanie oznakowania. Substancje/mieszaniny, które są dystrybuowane powinny być odpowiednio oznakowane przez importera, zanim dotrą do dystrybutora.

**5.18 W jakim przypadku substancji lub mieszaninie należy przypisać dodatkowy zwrot wskazujący rodzaj zagrożenia EUH029 - "W kontakcie z wodą uwalnia toksyczne gazy"?**

Zgodnie z kryteriami określonymi w sekcji 1.2.1 załącznika II do CLP, zwrot wskazujący rodzaj zagrożenia dotyczy „substancji i mieszanin, które w kontakcie z wodą lub wilgotnym powietrzem uwalniają gazy zaklasyfikowane ze względu na ostrą toksyczność w kategorii 1, 2 lub 3 w ilościach potencjalnie niebezpiecznych, np. fosforek glinu, pentasiarcezek difosforu.". Nie ma dostępnych dalszych kryteriów lub wytycznych kiedy ten zwrot powinien być przypisany oraz nie zostały wskazane żadne odpowiednie metody badań. Zaleca się, aby do każdej ilości emitowanych gazów zaklasyfikowanych ze względu na ostrą toksyczność w kategorii 1, 2 lub 3 przypisywać zwrot EUH029. Zaleca się również przypisywanie tego zwrotu do każdej substancji lub mieszaniny, która uwalnia toksyczne gazy w kontakcie z wodą.

**5.19 Czy są jakieś wyjątki w rozporządzeniu CLP dla chemikaliów dostarczanych w opakowaniach zawierających bardzo małe ilości produktu w przypadkach, gdy uważa się, że stwarzają niskie ryzyko?**

Nie. Substancje lub mieszaniny w ramach rozporządzenia CLP nie mogą być zwolnione z obowiązku klasyfikacji, oznakowania i pakowania, niezależnie od tego jak niskie ryzyko stwarzają oraz niezależnie od wielkości opakowania. Jednakże, pewne odstępstwa mają zastosowanie do oznakowania małych opakowań, zgodnie z artykułem 29 rozporządzenia CLP.

**7.1 Gdzie można znaleźć zaktualizowane wersje tabel 3.1 i 3.2 z załącznika VI do rozporządzenia CLP?**

Dostosowania do Postępu Technicznego (ATP) do rozporządzenia CLP, wydane przez Komisję Europejską, zawierają wszystkie aktualizacje zharmonizowanej klasyfikacji i oznakowania w tabelach 3.1 i 3.2 załącznika VI do rozporządzenia CLP. Zaktualizowana wersja tabeli 3.1 znajduje się w Wykazie Klasyfikacji i Oznakowania prowadzonym przez ECHA. Jednak należy pamiętać, że może wystąpić nawet kilkumiesięczne opóźnienie pomiędzy opublikowaniem zmian/uzupełnień do tabeli 3.1 w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej i naniesieniem zmian do wykazu klasyfikacji i oznakowania.

Baza CLP/GHS prowadzona przez Zjednoczone Centrum Badawcze (w ramach ESIS) zawiera informacje z tabel 3.1 i 3.2 załącznika VI do rozporządzenia CLP. Ta baza danych nie zawsze jest aktualna, ale dla każdej pozycji podana jest informacja, czy została ona zaktualizowana przez ATP. Zjednoczone Centrum Badawcze zgodziło się prowadzić tę bazę do lipca 2013 roku.

**7.5 Czy producent, importer lub dalszy użytkownik może złożyć wniosek do Agencji o wprowadzenie dodatkowych elementów zharmonizowanej klasyfikacji i oznakowania do istniejącego wpisu w części 3 załącznika VI? (stare 7.4)**

Tak, producent, importer lub dalszy użytkownik może przedłożyć bezpośrednio do Agencji propozycję wprowadzenia dodatkowych elementów zharmonizowanej klasyfikacji i oznakowania do istniejącego wpisu w części 3 załącznika VI do CLP. Warunkiem złożenia takiego wniosku jest, stwierdzenie że dodatkowe elementy zharmonizowanej klasyfikacji i oznakowania dotyczą klasy zagrożenia lub zróżnicowania, które nie zostały jeszcze objęte zharmonizowaną klasyfikacją substancji w części 3 załącznika VI. Procedura ta opisana jest w artykule 37 (2) CLP.

W przypadku, gdy proponowana jest zmiana dotychczasowych elementów zharmonizowanej klasyfikacji i oznakowania substancji w części 3 załącznika VI do CLP, producent, importer lub dalszy użytkownik przedkłada wniosek do właściwego organu państwa członkowskiego, w którym substancja ta znajduje się w obrocie (art. 37 (6)).

Gdy producent, importer lub dalszy użytkownik posiada nowe informacje, które mogą prowadzić do zmiany istniejącej zharmonizowanej klasyfikacji i oznakowania substancji regulowanych przepisami Dyrektywy 98/8/WE w sprawie produktów biobójczych (BPD) lub Dyrektywy Rady 91/414/EWG w sprawie środków ochrony roślin (PPPD), musi działać zgodnie z art. 37 (6) CLP.

Ponieważ zharmonizowana klasyfikacja w załączniku VI, jest wiążąca dla „punktów końcowych” objętych wpisem (oprócz minimum klasyfikacji (sekcja 1.2 załącznika VI do CLP) wskazanych przez odniesienie \* w tabeli 3.1), nie jest możliwe stosowanie innej klasyfikacji i oznakowania niż klasyfikacja zharmonizowana, dopóki nie zostanie opublikowane rozporządzenie zmieniające (ATP).

### **8.5 Jakie są wymagania jakościowe w przypadku badania zagrożeń wynikających z właściwości fizycznych?**

Zgodnie z artykułem 8 (5) rozporządzenia CLP, w przypadku gdy przeprowadza się nowe badania dotyczące zagrożeń wynikających z właściwości fizycznych, najpóźniej od dnia 1 stycznia 2014 r. są one przeprowadzane zgodnie z odpowiednim uznanym systemem jakości lub przez laboratoria spełniające wymagania odpowiednich uznanych norm.

Postanowienia tego artykułu zostały opisane bardziej szczegółowo w punkcie 2.1.5 „Poradnika na temat stosowania kryteriów CLP”. Według poradnika, mimo że wymagania jakościowe nie obowiązują od razu, zaleca się, aby wypełniać je jeśli jest to możliwe. Ogólnie, mogą być stosowane następujące kryteria wyboru metod:

1. Zgodność z zasadami dobrej praktyki laboratoryjnej (DPL) (wymagane jak dawniej przez DSD).
2. Akredytacja zgodnie z normą EN ISO / IEC 17025 " Ogólne wymagania dotyczące laboratoriów badawczych i wzorcujących " (odpowiedni uznany system jakości)
3. Inne uznane w skali międzynarodowej normy o podobnym zakresie.



Każda organizacja, która wykonuje badania zagrożeń wynikających z właściwości fizycznych do celów klasyfikacji może więc wybrać, w jaki sposób spełnić wymagania jakościowe dla badań określone w CLP.

**8.6 Czy podczas klasyfikacji i oznakowania substancji, które są zawarte w załączniku VI do rozporządzenia CLP, muszą rozważyć jakiegokolwiek zanieczyszczenia, które mogą mieć wpływ na klasyfikację, jak określono w art. 11 (1) CLP?**

Tak, należy to zrobić. Jak określono w punkcie 1.1.1.4 załącznika VI do rozporządzenia CLP, zanieczyszczenia nie są zwykle wymienione w pozycjach załącznika VI, chyba że w istotny sposób przyczyniają się do klasyfikacji substancji. Oznacza to, że pozycja w załączniku VI do CLP odnosi się zazwyczaj do toksyczności "czystej" substancji, a zanieczyszczenia nie zostały wzięte pod uwagę. Dlatego też, jeśli substancja wprowadzana do obrotu zawiera zanieczyszczenia, nie wymienione w odpowiedniej pozycji załącznika VI do CLP, obecność sklasyfikowanych zanieczyszczeń powinna być brana pod uwagę przy klasyfikacji zgodnie z art. 11 (1) CLP.

**8.7 Kiedy usunięcie Uwagi H w drugim ATP do CLP stosuje się do pozycji w tabelach 3.1 i 3.2?**

Rozporządzenie Komisji (WE) nr 286/2011 (drugie ATP do CLP) weszło w życie w dniu 19 kwietnia 2011 roku. Zgodnie z artykułem 3 niniejszego ATP, Uwaga H nie ma już zastosowania do pozycji z Tabel 3.1 i 3.2 od dnia 1 grudnia 2012 roku.

**9.4 Czy sekcja 2.2 karty charakterystyki może zawierać oznakowanie transportowe?**

Nie, sekcja 2.2 karty charakterystyki jest przeznaczona tylko dla piktogramów CLP, które są opisane w załączniku V do rozporządzenia CLP. Oznakowanie transportowe może być zawarte w sekcji 14 karty charakterystyki (patrz także załącznik II do REACH).