

Przemysł odpowiada ECHA na propozycje zmian definicji półproduktów

Tekst przygotowany w Punkcie Konsultacyjnym ds REACH Ministerstwa Gospodarki na podstawie informacji zamieszczonej w Chemical Watch

Stowarzyszenia przemysłowe przedstawiły komentarze, w których zdecydowanie nie zgodziły się z treścią projektu pisma definiującego półprodukty zgodnie z REACH, który został zaprezentowany przez Europejską Agencję Chemikaliów (ECHA) na ostatnim spotkaniu Kompetentnych Organów Władzy ds. REACH oraz klasyfikacji i oznakowania (CARACAL). Zarówno Europejska Rada Przemysłu Chemicznego (CEFIC), jak i Europejskie Stowarzyszenie Przemysłu Metali Nieżelaznych (Eurometaux) są zaniepokojone pismem, które w szczegółowy sposób podaje co może, a co nie może być traktowane jako półprodukt. Dossier rejestracyjne półproduktów są znacznie mniej pracochłonne w porównaniu z dossier substancji nie będących półproduktami, w przypadku gdy mogą być zagwarantowane ściśle kontrolowane warunki.

Przedstawiciel CEFIC-u, Erwin Annys stwierdził, że przemysł nie jest zadowolony z wielu punktów projektu. „Głównym problemem jest fakt bardzo ścisłej interpretacji półproduktów jako substancji przekształcanych w inne substancje, a nie w wyroby. My się z tym nie zgadzamy.”

Przemysł niepokoi również zalecenie ECHA, aby katalizatory nie były traktowane jako półprodukty. Według Annys'a: „W przypadku katalizatorów należy rozpatrywać każdy przypadek indywidualnie, aby móc stwierdzić, czy są one przekształcane w inne substancje i w związku z tym mogą być uważane za półprodukty. W takiej sytuacji wymagania informacyjne do dossier rejestracyjnego będą zależne od zastosowania ściśle kontrolowanych warunków.” Jednocześnie zaznacza on, że CEFIC nadal uaktualnia wytyczne na temat warunków ściśle kontrolowanych, które w zeszłym roku zostały skrytykowane przez władze i Państwa Członkowskie.

Przemysł metali nieżelaznych, reprezentowany przez Eurometaux również śledził dyskusję dotyczącą półproduktów i oczekiwał na wyjaśnienia ECHA w sprawie ich interpretacji. Eurometaux uważa, że jedynym kryterium istotnym dla określenia statusu substancji jest to, co zawarto w definicji zamieszczonej w Rozporządzeniu REACH, a projekt pisma ECHA nie podaje dokładnej interpretacji półproduktów w

przypadku zastosowania soli metali w galwanizacji. Według nich każdy przypadek powinien być rozpatrywany indywidualnie w celu oceny funkcji danej soli w procesie. Przedstawiciel Eurometaux, Joeri Leenaers dodaje: „Wzywamy do dalszych rozmów w kwestii galwanizacji z udziałem niezależnych ekspertów akademickich, przedstawicieli przemysłu oraz prawodawców ponieważ pojawiło się wiele nieporozumień wokół tego procesu”. Dodaje również, że „trudno jest przewidzieć jaki będzie wynik, ponieważ aktualne wizje koncepcji półproduktów reprezentowane przez przemysł oraz Komisję Europejską i Państwa Członkowskie generalnie znacząco się różnią” oraz zaznacza, że status substancji jako półproduktu oraz wymaganie „stosowania substancji jako półproduktu w ściśle kontrolowanych warunkach” powinny być traktowane jako dwie odrębne kwestie.

ECHA otrzymała wiele komentarzy dotyczących projektu pisma. Po ich analizie Agencja przygotowuje odpowiedzi i w punktach pisma, które będzie uważała za istotne, wprowadzi dalsze zmiany. Końcowy dokument zostanie przekazany CARACAL.

Erwin Annys (CEFIC) stwierdził, że głównym problemem jest fakt, że wskazówki dotyczące półproduktów pojawiły się zbyt późno, w czasie gdy zbliża się pierwszy termin rejestracji zgodnie z REACH. Dodaje, że zmiana definicji, co jest półproduktem, będzie miała znaczący wpływ na sytuację przemysłu.